

Competencias del Docente para la atención de Estudiantes con Capacidades Especiales y sus implicaciones en la Aprehensión de Conocimientos

Kira Pizarro

Docente del departamento de Didáctica y Tecnología,
Facultad de Ciencias de la Educación,
Universidad de Panamá - sede Bocas del Toro.
Doctora en Educación con énfasis en Investigación
email: kirapizarro@gmail.com

RESUMEN

Las escuelas en Panamá tienen un desafío, la inclusión de estudiantes con capacidades especiales a las aulas regulares, y a su vez, el desarrollo de una pedagogía con una única dirección, la formación del estudiante. Se determinó cuáles son las competencias de los docentes para la atención de niños con capacidades educativas especiales, en la sección primaria y qué implicaciones pueden existir en la aprehensión de conocimientos de los estudiantes, circuito de Changuinola, provincia de Bocas del Toro. El estudio tiene un enfoque mixto, alcance descriptivo-explicativo y diseño no experimental. Los datos se recolectaron mediante una guía de observación directa, cuestionario, lista de cotejo y encuestas validadas aplicadas a docentes, directivos y padres de familia. Se registró que el 40.9% de los docentes afirman que los componentes del plan nacional de educación inclusiva presenta definiciones teóricas bien definidas; en cambio, 59.12% asegura que el plan no cuenta con los requerimientos, lineamientos, parámetros, necesarios para llevar a cabo la Educación Inclusiva en Panamá. Se puede concluir que existen deficiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo la falta de actualización e innovación con una metodología tradicional que no se ajusta a las demandas actuales en la educación inclusiva de la Región.

Palabras Clave: Changuinola, competencias, educación inclusiva, plan.

ABSTRACT

Schools in Panama have a challenge, the inclusion of students with special abilities to regular classrooms and in turn the development of a pedagogy with a single address, the student training. It was determined which are the competences of the teachers for the attention of children with special educational abilities, in the primary section and what implications there may be in the apprehension of knowledge of the students, circuit of Changuinola, province of Bocas del Toro. The study has a mixed approach, descriptive-explanatory scope and non-experimental design. The data was collected using one of a direct observation guide, questionnaire, checklist and validated surveys applied to teachers, managers and parents. It was recorded that 40.9% of teachers state that the components of the national plan of inclusive education have well-defined theoretical definitions, while 59.12% assure that the plan does not have the requirements, guidelines, parameters, necessary to carry out Inclusive Education in Panama. It can be concluded that there are deficiencies in the teaching-learning process, being the lack of updating and innovations with a traditional methodology that does not conform to the current demands of inclusive education in the Region.

Keywords: Changuinola, competencies, inclusive education, plan.

Fecha de recepción, enero 2019
Fecha de aprobación, febrero 2019

INTRODUCCIÓN

La educación debe cumplir los principios democráticos o constitucionales que se concentran en dos: a) derecho de toda persona a recibir educación, y b) derecho a tener las mismas oportunidades (Alemany y Villuendas, 2004). Una tarea prioritaria de los sistemas educativos es el aporte de conocimientos y al cambio de actitudes en la sociedad.

A nivel mundial, se reporta que el 95% de los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) no asiste a las escuelas; en consecuencia, no tienen acceso al bienestar. Seiscientos millones de personas, a nivel global, tienen una NEE, de las cuales más del 70% viven en una economía en transición o desarrollo. Esto es, una de cada cinco personas, viven con menos de \$1 al día.

Un estimado de 43% de personas con NEE vive en pobreza relativa. El 98% que se encuentra en países en desarrollo, no tienen acceso a rehabilitación y a servicios básicos apropiados, y más del 80% de las personas con NEE está desempleada (Banco Mundial, 2004).

La educación latinoamericana presenta debilidades referentes a la inclusión de niños con NEE, esto es, la falta de capacitación de los profesores o maestros, falta de apoyo de especialistas, falta de recursos, y condiciones de infraestructura. Y los retos que se han de verificar son las actitudes del profesorado y en las prácticas educativas para avanzar hacia una educación inclusiva (Damm, 2009).

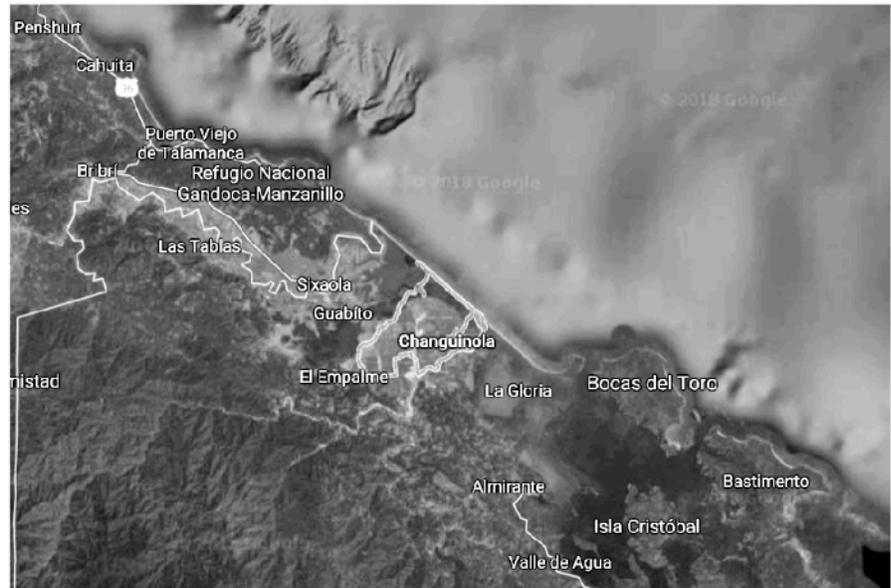
La educación en Panamá no escapa de esta realidad, pues su visión y misión es que el maestro de aula regular acompañe al proceso en asistencia permanente, y profesional. Debe desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje en forma dinámica y motivadora, que conduzca a la atención del alumnado, sin discriminación de los estudiantes con NEE.

Las competencias de los docentes en el aula regular, para la atención de los estudiantes con NEE debe ir tras la búsqueda de una educación individualizada, y que busque la disolución de aspectos que ya han sido diagnosticados previamente, en este caso, debe ser tratado como tema de Estado, en el que el éxito está estrechamente ligado a los planes de trabajo, la labor diaria, el respeto por los estilos y ritmos de aprendizaje, para asegurar así que aquellos sectores excluidos por varias generaciones puedan contar con un futuro halagador.

El objetivo del estudio fue determinar las competencias de los docentes de aula regular, para la atención de niños con NEE en la sección primaria del circuito de Changuinola, provincia de Bocas del Toro.

METODOLOGÍA

Lugar de estudio: Provincia de Bocas del Toro, Circuito número 1, zona educativa # 6.



Fuente: Estadística y Censo, Contraloría de la República de Panamá.

Figura 1. Vista aérea de circuito 1, Changuinola, Bocas del Toro, Panamá.

- Tipo de estudio: Enfoque cualitativo, alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental (Sampieri et al. 2014).
- Población y muestra: El universo está distribuido entre estudiantes con NEE y docentes que se encuentran en el circuito 1 de Changuinola.

El muestreo es probabilístico aleatorio simple y es representativo de ambos estratos.

La fórmula de estimación muestral es:

$$n = \frac{N * Z a^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z a^2 * p * q}$$

- n = Muestra
- N = Total de la población
- Z = 1.96 al cuadrado (95%)
- p = proporción esperada (5%)
- q = 1-p (es decir (1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (95%)

Tabla 1. Población y muestra del estudio.

Estrato	N	%	N	%
Padres de Estudiantes NEE	160	100	50	31.2
Estudiantes con NEE	160	100	50	31.2
Docentes de aula regular que atienden estudiantes con NEE	624	100	67	10.7
Directivos institucionales	78	100	38	47.5

Fuente: La Autora, 2019.

Técnica y procedimiento

La información requerida para el estudio se seleccionó a través de una guía de observación estructurada directa, cuestionario y una lista de cotejo. El uso de los instrumentos fue validado mediante un equipo de expertos, y la fiabilidad de la escala con el Alfa de Cronbach. Estos instrumentos se aplicaron a la muestra de padres de familia, docentes, estudiantes y directivos de las escuelas.

$$a = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{V_t} \right]$$

Tabla 2. Prueba de Fiabilidad

Cronbach's Alpha	No. de Items
0.713	12
0.700	12
0.815	10

Fuente: La Autora, 2019.

• Variables

Las variables del estudio fueron:

Variable N° 1: Plan Nacional de Educación Inclusiva. Lista de cotejo que recaba información sobre los componentes y operatividad de este Plan, destinado a docentes y directivos.

Variable N° 2: Competencias del docente de aula regular. Guía de observación que engloba 10 ítems, considerados para determinar las competencias del docente en el aula regular.

Variable N° 3: Atención adecuada y eficaz. Engloba 12 ítems destinados a evaluar el grado de conformidad de los padres de familia con relación a la atención de los estudiantes en el aula regular.

Variable N° 4: Grado de capacitación. Diseña propuesta para la orientación metodológica para docentes que atienden estudiantes NEE en el aula regular.

• Guía de Observación Estructurada

Se empleó para la muestra en estudio, docentes y estudiantes. Se observó la variable No2, las competencias docentes en el aula y se verificó la programación esquemática y estratégica para la atención de estudiantes con NEE en el aula regular del circuito 1 de Changuinola, provincia de Bocas del Toro.

• Lista de Cotejo

Se empleó para analizar la variable N°1 sobre los componentes y operatividad del Plan Nacional de Educación Inclusiva en Panamá a la muestra de directivos y maestros. Además, para la medición de la variable N° 3, Atención adecuada y eficaz, cuyo estrato son padres de familia de estudiantes con NEE.

• Análisis estadístico de los datos

Los datos recolectados fueron analizados y presentados, que dejan de manifiesto los resultados obtenidos acerca del problema. La estadística descriptiva se presenta mediante un análisis de contenidos con énfasis en gráficas.

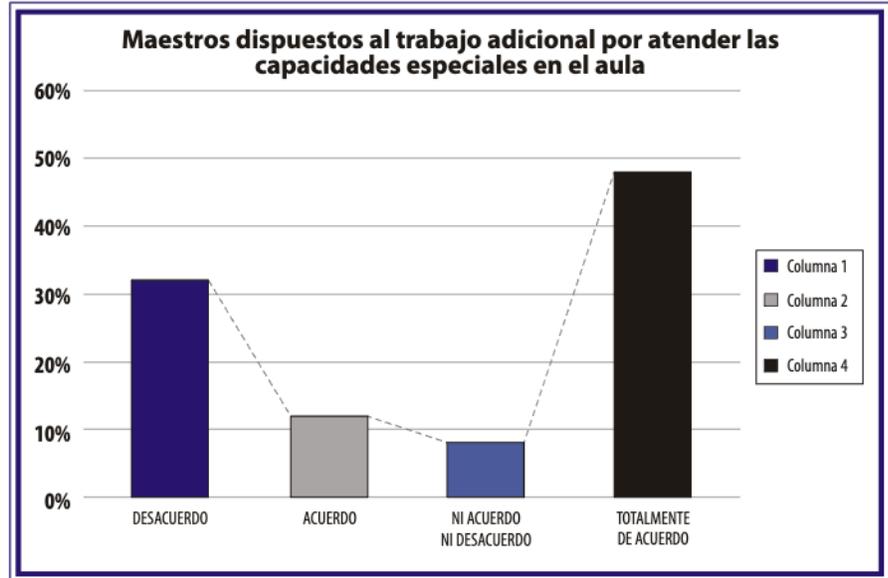
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las competencias docentes son vistas desde la perspectiva de indicadores como: motivación, redacción de objetivos, episodios de capacitación, relación de lo que sabe el estudiante con lo que va a aprender y la progresión de los objetivos, todos estos aspectos convirtiéndose en indicadores positivos en la labor docente.

Con base en los resultados, se observó que el 80% de los padres de familia tiene un alto grado de

inconformidad, y consideran que los docentes, aparte de la jornada de clases, no llevan a cabo los esfuerzos necesarios para consolidar el proceso de educación inclusiva, por tanto, no existen las oportunidades, ni las condiciones para mejorar las competencias de los estudiantes con NEE.

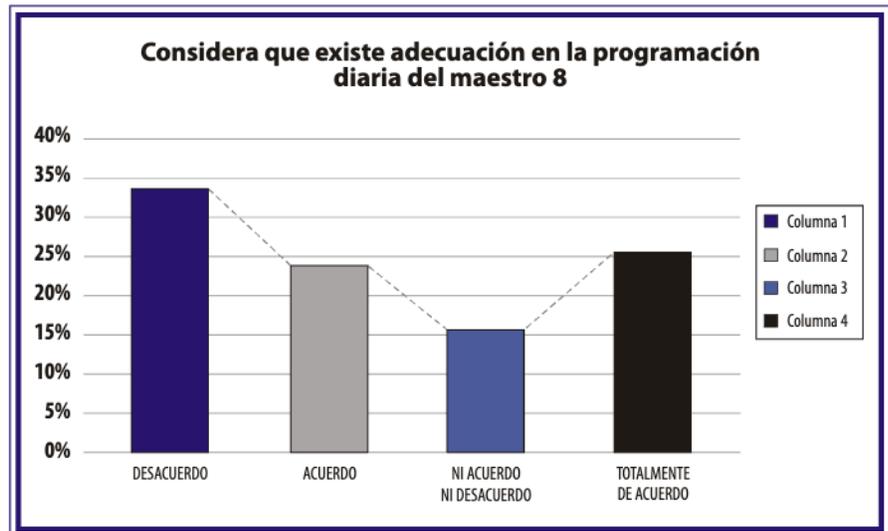
Los padres de familia demuestran que, en la práctica de las adecuaciones curriculares en el aula, que son la principal estrategia para la atención de capacidades educativas especiales en el aula regular, éstas no benefician a sus acudidos, toda vez que consideran que los mismos no gozan de ese privilegio, a pesar de que está tipificado por la Ley.



Fuente: La autora, 2019

Figura 2. Disposición de los docentes a atender las capacidades especiales en el aula.

Con respecto a la disposición de los docentes, el 50% estuvo totalmente de acuerdo con atenderlos y el 30% está en desacuerdo con atender niños con NEE. Se encontró que 3 de cada 10 encuestados no tiene la disposición de atender estudiantes con capacidades especiales en el aula. Esto se debe a que la inclusión ha sido impuesta por ley, para que esta educación sea integradora, pero la actitud del docente es lo que determina la aprehensión de conocimientos y el apoyo de los padres de estudiantes con NEE (Damm,2009).



Fuente: La autora, 2019

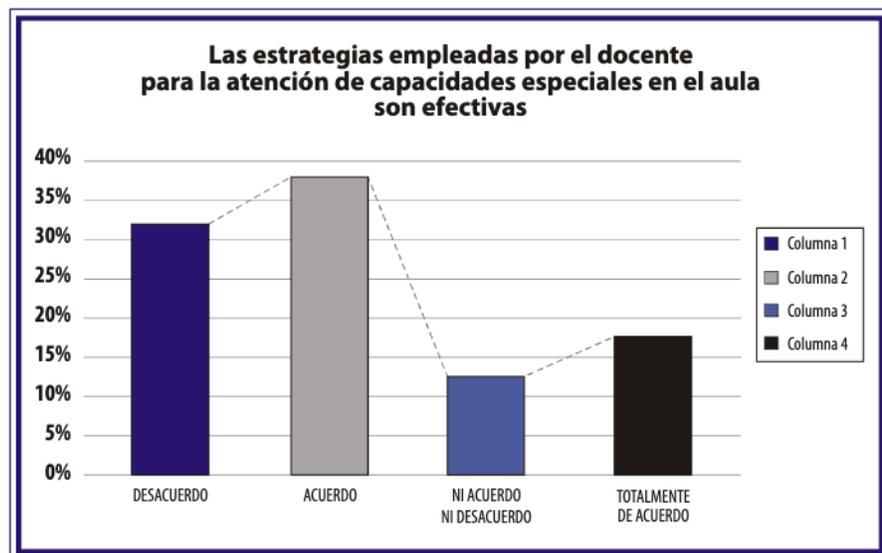
Figura 3. Considera existe una programación diaria del maestro.

En cuanto a las competencias del maestro para recibir en el aula regular a los estudiantes con NEE, los padres de familia dicen estar en desacuerdo con la capacidad del maestro; sin embargo, existe un porcentaje de padres que no está de acuerdo ni en desacuerdo con las competencias docentes, lo que permite concluir que los padres de familia no están de acuerdo con las habilidades del docente, siendo este factor esencial para dar pie a la educación inclusiva en la república de Panamá. En esta contra posición, el 65% de los docentes tiene una programación diaria del maestro, el 30% en desacuerdo y 5% no sabe que opinar.

Si estos hechos se relacionan, existe un porcentaje mayor de quienes aseguran que los docentes no emplean con atractivo las estrategias para guía de los estudiantes con NEE en el aula regular, y llama la atención el porcentaje de los padres de familia que dice no estar de acuerdo ni en desacuerdo, lo que conduce al hecho de la ausencia y colaboración, por parte de los mismos en la concreción del proceso.

Dadas las constantes innovaciones en las estrategias que pueden aplicarse en el aula, existe un alto grado de deficiencia, de manera que los docentes de años de experiencia prefieren seguir haciéndolo como hace muchos años atrás, y los de nueva experiencia, adjudican la responsabilidad al sistema educativo de no ofrecer los lineamientos y orientaciones pertinentes.

De las evidencias anteriores, cabe referir que en las sesiones de aula, existe un alto nivel de homogeneidad; los docentes no llevan a cabo las adecuaciones pertinentes, para el logro y desarrollo de habilidades de cada uno de los estudiantes.



Fuente: La autora, 2019

Figura 4. Estrategias empleadas por el docente para la atención de capacidades especiales en el aula.

CONCLUSIONES

Con relación al Plan Nacional de Educación Inclusiva, existe deficiencia, de acuerdo a las ideas expuestas; los maestros afirman que el plan no cuenta con las definiciones teóricas suficientes que permitan recibir las orientaciones y poder concretar la labor en el aula.

Es evidente la deficiencia, ya que los docentes de años de experiencia, prefieren seguir orquestando su labor como hace muchos años atrás, y los de incursión reciente adjudican la responsabilidad al sistema educativo, por no ofrecer los lineamientos y orientaciones con continuidad.

Los padres de familia de estudiantes con NEE son parte del proceso, y quienes colaboran en la concreción del mismo, la conceptualización de la diversidad, es factor imprescindible, permite realizar una labor clara y definida.

Lo anterior expuesto, conduce a determinar que los docentes no cuentan con las habilidades y competencias necesarias para atender a los estudiantes con NEE en el aula regular.

No existe una conducción lógica, ni capacitación sobre las adecuaciones para cada caso, no cuentan con las estrategias metodológicas para dar continuidad a las actividades de aula. De ahí que los estudiantes con NEE, según lo tipificado por la Ley, se incluyan en el aula regular, con los lineamientos y parámetros que impulsa la Ley; es indispensable que los actores principales, cuenten con las herramientas necesarias para consolidar este proceso.

No se cumple con las expectativas y necesidades de los estudiantes con NEE.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alemany, I. y Villuendas, M. (2004). Las Actitudes del Profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. *Convergencia* (34):183-215.

Banco Mundial. (2004). Estudio de la situación de la Educación Inclusiva en Panamá. Recuperado de <http://www.meduca.gob.pa>

Damm, X. (2009). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común. *Revista de Educación Inclusiva* (9): 25-35.

Gine, C. (2009). *La educación inclusiva: de la exclusión a la plena participación de todo el alumnado.* (pp.100-132). Salamanca, España: Editorial Horsori.

Ministerio de Educación. Ley N°1. (2000). (Cap. II). *Para consolidar la atención de capacidades especiales en el aula regular.* Red Iberoamericana de Necesidades Educativas Especiales Revista que refuerza acciones inclusivas para avanzar en la Agenda de Educación- 2030.

Sampieri, R. Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGraw Hill.